



Rokovanie pracovnej skupiny pre starších obyvateľov komunitného plánovania sociálnych služieb dňa 30. 11. 2021

Stretnutie online: 13:00 – 14:30, online

Prítomní nasledovných inštitúcií:

Mosty pomoci, Dom jesene života, DS Archa, Gérium, Petržalský domov seniorov, Domov seniorov Lamač, Mea Vita senior, Domov pri kríži, Centrum Memory, , Evito, OZ Slnečnica Slovensko, EuProgres, Hestia, Seniorcentrum Staré Mesto, Bratislavská arcidiecézna charita, Stredisko Evanjelickej Diakonie Bratislava, Rada seniorov, Dom tretieho veku, Opatríme Vás, OZ Medzigenerácia, Centrum Memory, Seniori v pohybe

Sekcia sociálnych vecí magistrátu hl. mesta SR Bratislavy:

Táňa Sedláková, Nikola Neštinová, Eva Surovková, Dušana Kurillová, Ingrid Tomešová, Silvia Shahzad, Zuzana Zrubcová, Veronika Španíková, Jana Bartáková, Daniela Mesíčková,

Facilitátor: Boris Strečanský

Zapisovateľka: Anna Zemanová

Technická podpora: Lucia Kalmárová

V úvode stretnutia účastníci PS súhlasili s nahrávaním pre potreby zápisu.

Program

1. Harmonogram tvorby KPSS a informácia o stave prác na analýze
2. Vyhodnotenie pripomienok k Stromu problémov a cieľov
3. Finalizácia strategických a špecifických cieľov v podskupinách

Nasledovalo schválenie programu rokovania.

Hlasovanie:

Program bol schválený nadpolovičnou väčšinou 18 hlasov z 21 zúčastnených členov PS.

Harmonogram tvorby KPSS a informácia o stave prác na analýze

Táňa Sedláková (prezentácia v prílohe 1.)

Spracovaná a pripomienkovaná SWOT analýza a aktuálna podoba stromu problémov a cieľov boli zaslané na mestské časti (MČ). Počas decembra s materiálmi budú pracovať MČ. 1.12.2021 prebehne stretnutie s MČ kde sa bude vyladovať spolupráca. Účasť doposiaľ nahlásili kolegyne a kolegovia z Karlovej Vsi, Dúbravky, Lamača, Starého mesta, Ružinova, Vrakune, Rače, Rusoviec a Petržalky.

Dokument sa postupne vytvára, ale aj spätne prehodnocuje podľa novonadnesených pripomienok, ktoré opäť bude prerokovávať pracovná skupina (PS).

V januári by malo byť nasledujúce stretnutie PS, na ktorom sa bude pracovať na opatreniach a aktivitách a zároveň bude prezentovaná aj analytická časť spracovaná spoločnosťou Augur.

Budú nasledovať ešte dve stretnutia vo februári a v marci. O presných termínoch budete včas informovaní.

Analytickú časť KPSS od spoločnosti Augur dostali odborní gestori pracovných skupín k dispozícii 23.11.2021 s možnosťou komentovania do 3.12.2021.

Zaznelo poďakovanie za vyplnenie dotazníkov a účasť na rozhovoroch.

Finalizácia KPSS prebehne bude v priebehu marca 2022.

K harmonogramu neboli otázky.

Vyhodnotenie pripomienok k Stromu problémov a cieľov

Bolo doručených 91 pripomienok (Gerium, DSL, DJŽ, DSL, ale aj DPK, DTV a PDS, EUProgress, Opatrime Vas, Slniečnica, Mea Vita)

Väčšina bola akceptovaná a zapracovaná do stromu problémov a cieľov a preformulovaná do opatrení, aktivít, ktorým sa bude PS venovať aj na jar.

Spôsob vyhodnotenia pripomienok bol zaslaný pred PS v pripomienkovom hárku. Prípadné otázky je možné smerovať na T. Sedlákovú.

Finálna podoba Stromu problémov a cieľov bude predstavená po zapracovaní pripomienok Panelu MČ a PS bude ďalej pracovať na opatreniach a aktivitách.

Pred rozdelením do skupín zaznelo poďakovanie od p. Lipkovej z Rady seniorov smerované hlavne na T. Sedlákovú. Veľmi ocenila kvalitu spracovania doterajších materiálov. Za dlhé roky práce v oblasti sociálnych služieb a pri príprave viacerých programov a plánov nemala ešte takú dobrú skúsenosť ako zažíva pri terajšej práci na KPSS.

Nasledovalo rozdelenie do 3 skupín podľa profesnej a skúsenostnej orientácie. Obsadenie skupín bolo navrhnuté Magistrátom. Prostredníctvom zdieľanej tabuľky bol vysvetlený postup práce v 3 skupinách.

Finalizácia strategických a špecifických cieľov v podskupinách

Práca v 3 skupinách na tvorbe a dopĺňaní opatrení a aktivít pre Strategický cieľ 4

Skupina 1: Terénne a ambulantné služby s dôrazom na domácu opatrovateľskú službu:

Boris Strečanský (facilitácia), Silvia Shahzad (koordinátorka domácej opatrovateľskej služby)

Špecifický cieľ 4.1. a 4.2.

Skupina 2: Pobytové služby v zariadeniach pre seniorov:

Táňa Sedláková (vedúca pracovnej skupiny) a Jana Bartáková (koordinátorka sociálnych služieb v zariadeniach dlhodobej starostlivosti), Eva Surovková (projektová manažérka a facilitácia)

Špecifický cieľ 4.3. a 4.4.

Skupina 3: Proseniorské organizácie :

Dušana Kurillová (vedúca oddelenia sociálnej podpory a facilitácia), Ingrid Tomešová (podpora aktívneho starnutia a prevencie osamelosti)

Špecifický cieľ 4.7.

Cieľom práce v skupinách bolo:

1. Doplniť merateľné ukazovatele a popis špecifického cieľa: Ako spoznáme a zmeriame, že sa tento špecifický cieľ, na ktorom pracujeme naplnil?
2. Dopĺňanie existujúcich opatrení a možných aktivít k nim.
3. Navrhovanie nových opatrení a možných aktivít k nim.

Vo všetkých skupinách boli návrhy zaznamenávané do tabuľky na ďalšie spracovanie.

Skupina 1: Terénne a ambulantné služby s dôrazom na domácu opatrovateľskú službu:

Boris Strečanský/facilitácia, Silvia Shahzad/obsah

Špecifický cieľ

4.1. Zdostupniť možnosti *dôstojne* starnúť v domácom prostredí pre staršie Bratislavčanky a Bratislavčanov

4.2. Zabezpečiť dostupnú na seba nadväzujúcu sieť terénnych a ambulantných sociálnych služieb pre starších obyvateľov a ich rodiny

Na úvod zaznelo, že ciele by mali byť realizovateľné a dôležitá je merateľnosť výstupov.

K téme posilnenia spolupráce medzi mestom a neverejnými poskytovateľmi padla otázka na predstavu mesta o spolupráci. Dnes na MČ poskytujú často iba kontakty na NePoSS, tie často nevedia potrebu zabezpečiť, keďže majú málo opatrovateľiek.

Malo by to fungovať tak, že MČ majú kontakt na NePoSS (s ktorými majú MČ zmluvu), MČ majú vyčerpané kapacity a mali by dofinancovávať službu, aby si senior mohol vybrať medzi mestskou a neverejnou opatrovateľskou službou a nebol diskriminovaný preto, že nemá dostatok financií.

Zaznela pripomienka, že niektoré MČ odmietajú pristúpiť na dofinancovanie a seniori si službu nemôžu dovoliť. Klient by si mal mať právo vybrať, ale v realite nemá.

MČ pokiaľ majú opatrovateľskú službu, zabezpečujú ju počas 8 hodinového pracovného času, NePoSS majú možnosť doplniť túto službu aj o čas do 22 hodiny, aj soboty, nedele. Financovanie je ale veľmi náročné.

Jedným z ukazovateľov dostupnosti ba mohlo byť, že by sa mohla vytvoriť SOS služba, krízová intervencia. Ľudia sú často bezradní prvých 24 hodín, potom by sa so základnými inštruktážami boli schopní sa v krízovej situácii starať o príbuzného.

Bol navrhnutý merateľný ukazovateľ, pre dostupnosť DOS - dostupnosť v nejakom časovom horizonte.

Už navýšenie počtov opatrovateliek a opatrovateľov a alokovanie finančného pokrytia bolo označené za merateľný ukazovateľ.

Ľudia pomoc väčšinou potrebujú hneď, akékoľvek oddiaľovanie je problém.

Zaznela potreba motivovať aj mužov k opatrovateľskej službe.

Bolo podporené navýšenie opatrovateľského príspevku pre člena rodiny, ktorý by opatroval jej člena.

Zoznam aktívnych poskytovateľov by pomohol dávať kvalitné informácie.

Nedodiskutovanou zostala poznámka na požičiavanie pomôcok.

Skupina 2: Pobytové služby v zariadeniach pre seniorov:

Táňa Sedláková a Jana Bartáková/obsah, Eva Surovková/facilitácia

Špecifický cieľ

4.3. Zefektívniť fungovanie existujúcich pobytových sociálnych služieb v zariadeniach pre seniorov a zariadeniach opatrovateľskej služby na území mesta

4.4. Rozvinúť nízkokapacitné pobytové služby na území mesta, vrátane nízkoprahových nízkokapacitných služieb

Oba ciele sú prierezové s inými pracovnými skupinami, 4.3 so Skupinou Ľudia so zdravotným znevýhodnením a 4.4. so Skupinou s ľuďmi bez domova.

Zaznela otázka, kde je najväčší prienik s BSK. Ide hlavne o pomoc pri zdravotníckych kvalifikáciách. Tejto problematike sa bude PS venovať na nasledujúcom stretnutí. Dôležitý bod je rozvinutie kapacít špecializovaných zariadení, kde je návrh aby bol gestorom podľa kompetencií BSK. Úlohou mesta je otvorenie tejto diskusie. Zo strany členov PS bolo ako ideálne riešenie navrhované nové špecializované zariadenie s veľkou kapacitou. Padla námietka, že veľkokapacitné nemôže byť, keďže to nepovoľuje zákon. Dnes je situácia taká, že rodinní príslušníci musia často dávať klientov do zariadení mimo Bratislavy. V Bratislave nie sú špecializované zariadenia a preto často rodinní príslušníci zatajujú diagnózy a následne to spôsobuje problémy v zariadeniach pre seniorov.

Bolo pripomenuté že pokiaľ ide o zefektívnenie pre záujemcov je zefektívnosťou čo najskoršie prijatie. Problém je, že pokiaľ sa budú musieť prijímať ľudia so špeciálnymi potrebami, vrátane ľudí bez domova, tak nie je možné prijímať iných žiadateľov, ktorí sú odkázaní na pomoc inej fyzickej osoby. Úlohou verejných zariadení pre seniorov je slúžiť verejnému záujmu. Je však potrebné rozvinúť aj nízkoprahové nízkokapacitné zariadenia.

Zaznelo, že je nutné dovzdelávanie posudzujúcich, aby aspoň ťažšie diagnózy neboli posielané do bežných zariadení, ale do špecializovaných zariadení. Návrh bude zapracovaný do časti o posudkovej činnosti, ktorej by sa mali bližšie venovať kolegovia z MČ.

Jedna z diskutujúcich uviedla dobrú prax s patientsky a rodinne orientovanou starostlivosťou. Ide o zmysluplný projekt pre menšie zariadenia, kde príbuzní (mimo pandémie) sú súčasťou starostlivosti, pomáhajú pri sprevádzaní pacientov na rôzne vyšetrenia. Má to benefit pre všetkých zúčastnených, ale hlavne pre klientov, lebo majú pri sebe príbuzného, pre príbuzného, lebo nestráca kontakt, pre zariadenie, keďže to pomáha. Príbuzní vidia do procesov a lepšie im rozumejú. Ide o medzinárodne používaný prístup “patient and family centred care”, kde spolupracujú lekári, príbuzní, rodina, zariadenie. Orientácia na príbuzných a na rodinu u týchto klientov je už aj v stratégii BSK na roky 2022-2026.

Ďalší príspevok sa venoval možnosti spolupráce s developerskými projektami. Podľa členov PS niektoré MČ nezareagovali na potrebu rozvoja terénnych a ambulantných služieb dostatočne. Samozrejmosť by mala byť DOS. V poslednom čase sa viacero developerských projektov zaujíma o možnosti budovať zariadení, často ide o situáciu, keď MČ majú priestory, ktoré by mohli byť vhodné. Keď MČ nezriaďuje, môže ísť cez nejakú formu spolupráce.

Zákon pri ZOS hovorí o službe na určitý čas, klienti to zväčša tak plánujú. Mnohokrát je to ľudia neregistrujú, že je to na určitý čas. ZOS by mali vedieť poskytovať odľahčovaciu službu, ale pokiaľ majú klientov dlhodobo, nie je to možné.

Zaznel návrh na pilot - centrum integrovanej sociálnej starostlivosti, ktoré funguje v Banskobystrickom samosprávnom kraji podobne ako Seniorcentrum, len sú ešte dodané aj ďalšie služby.

Zo strany členov PS bolo artikulované, že chýba systematická práca na kvalite a na štandardoch v poskytovaní jednotlivých sociálnych služieb. Bolo by vhodné skúsenosti zdieľať a nie robiť v každom zariadení osobitne.

K zmene v zákone o sociálnych službách, k obmedzeniu na 40 lôžok, zaznelo, že investorov táto požiadavka odrádza. Aj v Holandsku a Dánsku sú aj veľké zariadenia, ale pritom majú dobré spoločné servisné služby (bazén a pod.) Ide o veľkokapacitné zariadenia s komunitnými prvkami.

Bolo pripomenuté, že je potrebné vedieť, či by sa osoby rozhodli pre zariadenie, alebo by radšej zostali doma. Často sú v zariadeniach ľudia aj z donútenia, neexistencie inej možnosti. Je potrebné sa sústrediť nielen na príjem pacienta, ale aj prepustenie pacienta, keď sa stav stabilizuje, pokiaľ sa podarí zlepšiť sebestačnosť. Zariadenia by sa mali zameriavať aj na túto možnosť. Chýba nástroj ZOSiek.

Záver diskusie patril definovaniu “rýchlosti reagovania”, jej merateľnosti, čiže ako rýchlo vie mesto poskytnúť službu po podaní žiadosti.

Je navrhnuté *“Zabezpečenie služieb tak, že od vytvorenia posudku sa stane prijímateľom služby najneskôr do 6 mesiacov”*.

Zazneli návrhy, informácie a pripomienky

- Reálne to je pri ZOS, tam je to mesiac-dva. Vstupuje tam mnoho činiteľov, Covid zamiešal poradovníky, bol až tretinový úbytok záujemcov.
- V zariadeniach pre seniorov je 6 mesiacov ťažko realizovateľné.
- Reálne je to pri ZOS do pol roka, do ZPS do 1,5-2 rokov (bráni tomu aj to, že nie sú nízkoprahové zariadenia).
- Seniorcentrum má terénnu službu, niekedy signalizujú potrebu zariadenia (napr. ZOS) a následne do ZPS. Ak občan, ktorý by to riešil a dostane 1,5-2 roky, je to zlé. Často je to aj otázka ceny, hlavné mesto má priaznivé ceny, Staré mesto má vyššie.

- Ľudia využívajú niektoré ZPS aj ako bývanie s podporou, opatrovaním. Dochádza ku zmäteniu aká je funkcia zariadení pre seniorov.
- Záleží aj na tom, do akého zariadenia. Keď klienti majú jednolôžkovú izbu, tak si často dajú žiadosť aj inde, kde majú možnosť mať “jednoizbový bytík s kúpeľňou”. U chodiacich klientov zariadenia vedia uspokojiť aj hneď. Zariadenie len pre ležiacich je väčší problém.

Skupina 3: Proseniorské organizácie

Dušana Kurillová/facilitácia, Ingrid Tomešová/obsah

Špecifický cieľ

4.6 Skvalitniť systém podpory podmienok na existenciu a rozvoj služieb sociálnej podpory a prevencie osamelosti, vylúčenia a predčasnej odkázanosti starších obyvateľov

Zaznelo, že ak chceme niečo merať, musia byť stanovené aktivity, ktoré sa dajú vyhodnotiť kvalitatívne a kvantitatívne. Napríklad, pokiaľ sa chce zvýšiť informovanosť o službách v meste, tak musí byť spracovaná východisková situácia.

Vznikla otázka ako identifikujeme osamelých ľudí.

Opatrenie 1: komplexná analýza situácie osamelo žijúcich na území mesta - čo by malo byť merateľným ukazovateľom osamelosti.

Bolo pomenované, že skutočná merateľnosť neexistuje. Môžeme mať odhad, mali by sme vedieť koľko máme seniorov v každej MČ. Ako merať osamelosť - že sa človek cíti sám; že žije sám; že sa mu nikto nevenuje; nedá sa to celkom dobre vyhodnotiť.

Keď človek ukončí zamestnanie, bolo by dobré, aby sa zamestnávateľ zaujímal o takýchto bývalých pracovníkov. Ak vieme, že človek zostal sám z dôvodu straty partnera, nie je toto možné zachytiť. Ide o návrh, v ktorom meste nemá možnosť vplyvu.

Bol uvedený príklad, že v minulosti boli z členov klubu dôchodcov vytvorené dvojice, ktoré v bytovkách oslovovali osamelých prisťahovaných, ktorí nemali blízkych v meste. Bolo by dobré osloviť školákov, mladých, napríklad na projekt náhradná babička. Bol v minulosti projekt “detská samospráva”, deti si dali za úlohu hľadať osamelých ľudí. Získali sa kontakty.

Pravdepodobne by to chcelo inak formulovať opatrenie.

Zaznel názor, že akýkoľvek zoznam osamelo žijúcich ľudí sa stáva potenciálne zneužitelným, ohrozujúcim. V rukách nepovolanej a nepreškolenej osoby môže urobiť viac škody ako osohu. Bolo by vhodné ísť letákovým spôsobom, tlačnými materiálmi do schránok. Dávať kontaktné telefónne čísla, overiteľné čísla mesta. Stačí napríklad jednoduchá ponuka (5 respirátorov), aby sa ozvali a mesto by ich malo podchytených a dalo by sa s nimi pracovať.

Vhodnejšie ako letáky by bolo doručovanie napríklad InBA. Pokiaľ by tu boli informácie, tak je jasné, že to nie je podvodná/nebezpečná ponuka. Mohli by byť stabilne uverejňované informácie pre seniorov na konkrétnej strane.

K podpore dobrovoľníckych proseniorských organizácií zaznelo, že bežiaci grantová schéma dáva možnosť zapojenia organizácií. Môže to byť tiež jedným z kritérií. Čím viac proseniorských organizácií sa zopojí, tým lepšie.

Dôležité je vytváranie možností osobne sa stretávať napríklad na prednáškach a vytvárať spolupráce, vymieňať si konkrétne informačné materiály.

Bolo by vhodné na rôznych akciách cez letáčky zbierať spätnú väzbu, čo pomôže aj k prehľadom o počtoch a skladbe zúčastnených. Vhodné sú rýchle a jednoduché materiály.

Padol návrh, že pokiaľ sa posielajú pozvánky na školenie, bolo by dobré požiadať o spätnú väzbu aj tých, čo sa nezúčastnia, či pre nezáujem, alebo pre iné prekážky. Často sa podujatia dejú v nie pre všetkých vhodnom termíne.

K posilneniu denných centier seniorov zaznelo, že je potrebné dostatočne informovať seniorov, že takéto miesto a aktivity v ich okolí existujú, že sú prístupné pre všetkých. 10 MČ má a 7 nemá denné centrá. Často sa miešajú pojmy ako klub seniorov, denné centrum a jednota. Bolo by potrebné na úrovni mesta Bratislavy vyvolať spoločné stretnutie s vedúcimi odborov a vedúcimi denných centier aspoň tam kde fungujú a ujasniť si rozdiel medzi jednotlivými formami práce s dôchodcami. Ideálna situácia denného centra je stabilné miesto, vyčlenený rozpočet na rok.

Zaznel návrh, aby na stretnutiach starostov MČ boli informovaní, čo by mohli pre svojich seniorov robiť, akou formou, metodicky MČ usmerňovať. Ľuďom, ktorí chcú založiť denné centrum, často chýbajú informácie ako.

Ako vhodný informačný zdroj boli označené terénne opatrovatel'ky. Často ale nemajú základné informácie a boli by ich potrebné na takúto činnosť navigovať. Ide často o prvý kontakt so seniormi.

Na záver sa účastníci PS stretli v spoločnej skupine a zdieľali hlavné diskutované témy.

Skupina 1

V skupine hľadali merateľné ukazovatele k špecifickým cieľom. Dôležité je ako sú nastavené úhrady klientov, cena služby, časová dostupnosť, poradovníky na pobytové služby, motivovať mužov ako opatrovateľov, chýba krízová intervencia pri poskytovaní prvej pomoci ľuďom, ktorí hľadajú pomoc ako opatrovať svojich rodinných príslušníkov, chýba siet' odborných poradcov ohľadne dostupnosti služieb, chýba komplexnosť informácií.

Skupina 2

Záver stretnutia v skupine sa venoval merateľnému kritériu. Väčšina diskusie bola o návrhoch ako by mohli efektívnejšie fungovať služby v pobytových zariadeniach. Diskutovala sa patientsky orientovaná starostlivosť, odľahčovacia služba, ZOS a jeho úloha, potreba špecializovaných zariadení pre demencie s rôznou etiológiou, tu potrebujú spoluprácu s BSK. Prebehla diskusia o tom, že je možné robiť komunitnú službu aj vo veľkokapacitných zariadeniach. Témou bola i spolupráca so súkromným sektorom. Záver patril hľadaniu odpovede na otázku, ako rýchlo má mesto reagovať na požiadavku o sociálnu službu. Nebola reč o týždňoch ani o mesiacoch, ale bohužiaľ v aktuálnom stave o 6 mesiacoch, 12 mesiacoch až 18 mesiacoch.

Skupina 3

K informovanosti v diskusii zaznelo, že komunikácia so seniormi musí byť písomnou formou, potrebujú tlačené materiály. K merateľným ukazovateľom bola snaha definovať kto je osamelo žijúci. K podpore a posilneniu dobrovoľných organizácií bola kladne hodnotená grantová výzva, ktorá je pre proseniorské organizácie. Diskutovalo sa posilnenie rozvoja denných centier, zdôrazňovala sa dôležitosť sieťovania a spolupráce. Zaznela podpora rozprávať sa o projektoch,

ktoré sú, bola artikulovaná potreba vzdelávania a workshopov. Pri denných centrách zaznela otázka ako ich nastaviť tak aby fungovali vo všetkých mestských častiach v obdobnej kvalite.

K reflexii neboli žiadne otázky a pripomienky

Záver a ďalšie kroky

- Účastníkom PS bude zaslaný **evaluačný dotazník**
- Bude stretnutie v januári - o presnom termíne budú členovia PS informovaní
- Budeme pracovať s analýzou, stromom problémov a cieľov so zapracovanými pripomienkami MČ
- Prosab vyplniť evaluačný dotazník, ktorý príde mailom po tomto stretnutí.

Na záver zaznelo poďakovanie za spoluprácu počas posledných mesiacov a pranie veľa síl do tohto náročného času a pokiaľ možno pokoja počas sviatkov.

Kontakty:

V prípade technických nejasností: Nikola Neštinová (nikola.nestinova@bratislava.sk, 0910 807 464).

V prípade obsahových otázok alebo nejasností: Táňa Sedláková (tatiana.sedlakova@bratislava.sk, 0907 202 488).

Zoznam príloh:

Príloha č. 1: Prezentácia z Rokovania PS pre starších obyvateľov KPSS dňa 30. 11. 2021

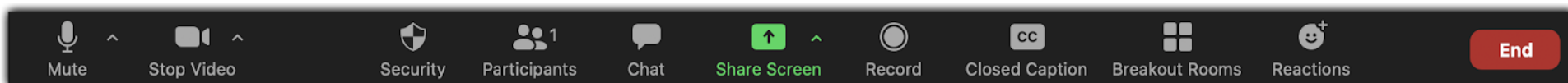
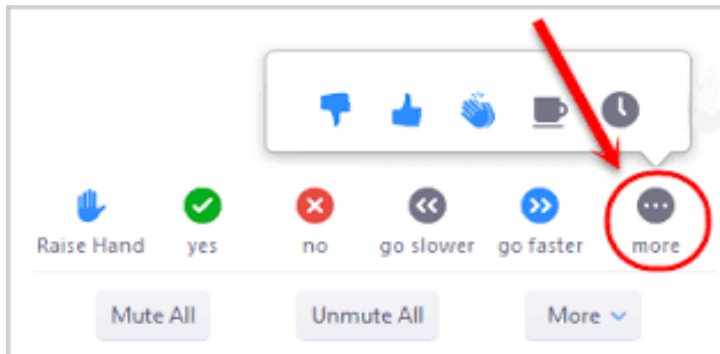
Komunitné plánovanie sociálnych služieb hlavného mesta SR Bratislavy

Pracovná skupina starší obyvatelia 5

Stretnutie dňa 30. 11. 2021

Návrh pravidiel počas online stretnutia

- Používajte kameru
- Keď nehovoríte, **vypnite si mikrofón**
- **Personalizujte si svoje prihlásenie /Rename** (napíšte si svoje priezvisko a skratku inštitúcie)
- Keď máte **otázku alebo návrh**, napíšte ju do chatu
- Počas diskusnej časti, **ak chcete niečo povedať**, prihláste sa zdvihnutím ruky alebo ikonkou **Raise Hand** a počkajte, kým Vám neudelíme slovo
- **Zasadnutie nahrávame** pre účely spracovania zápisu, nijaká časť nahrávky nebude zverejnená
- „**Black-out**“ pravidlo – keď vypadnem, znovu sa prihlásim



Program rokovania

- 1) Harmonogram tvorby KPSS a informácia o stave prác na analýze
- 2) Vyhodnotenie pripomienok k Stromu problémov a cieľov
- 3) Finalizácia strategických a špecifických cieľov



Aktualizovaný harmonogram tvorby KPSS

NOVEMBER/ DECEMBER	JANUÁR	FEBRUÁR	MAREC
Panel MČ 1.12.2021	bude stanovené	bude stanovené	bude stanovené
Výstupy z tvorby KPSS / SWOT analýza, strom problémov, strom cieľov - Karlova Ves - Dúbravka - Lamač - Staré Mesto - Ružinov - Vrakuňa - Rača - Rusovce - Petržalka	Návrh programu: * Prezentácia výsledkov analytickej časti * Pripomienkovanie návrhu opatrení, aktivít a monitoringu v oblasti	Návrh programu: * Monitorovanie KPSS za rok 2021 * Pripomienkovanie návrhu opatrení, aktivít a monitoringu v oblasti (vyhodnotenie pripomienok)	Návrh programu: * Pripomienkovanie návrhu opatrení, aktivít a monitoringu v oblasti



Informácie o stave prác na analýze

- Analytickú časť KPSS od spoločnosti Augur odborní gestori pracovných skupín dostali k dispozícií 23. 11. 2021 s možnosťou komentovania do 03. 12. 2021
- Analýza bude predstavená na januárových pracovných skupinách
- Ďakujeme za účasť na vyplňaní dotazníkov, pri rozhovoroch a vo fokusových skupinách



Vyhodnotenie pripomienok k Stromu problémov a cieľov

- Celkovo 91 pripomienok
- Väčšina bola akceptovaných a zapracovaných do Stromu problémov a cieľov
- Vyhodnotenie nájdete v pripomienkovom hárku, ktorý sme Vám zaslali
- Ďalšia podoba Stromu problémov a cieľov bude predstavená po zapracovaní pripomienok Panelu MČ a budeme s ňou ďalej pracovať



Vyhodnotenie pripomienok k Stromu problémov a cieľov

Organizácia	Číselné označenie problému	Znenie pripomienky	Zdôvodnenie pripomienky	Pripomienka akceptovaná/čiastočne akceptovaná/neakceptovaná	Komentár k vyhodnoteniu pripomienky
Dom seniorov Archa	Problém č. 4	Tiež vidím potrebu zatraktívnenia povolání (opatrovatelky, sestry aj sociálni pracovníci). Využila by som medializáciu na osvetu za účelom budovania statusu povolání. Všetci zamestnanci dlhodobo trpíme nielen finančným poddimenzovaním, ale aj nedostatočným statusom. Môžu to byť odborné články (štatistiky, potrebné odborné zručnosti, odprezentovať psychickú aj fyzickú záťaž...), ale môžu to byť aj príbehy z praxe, ktoré by sa „dotkli“ bežnej populácie....		akceptované	Špecifický cieľ 1.1., Opatrenie 3, Aktivity podrobnejšie v prílohe
DS Lamač	Problém č. 9	OPATRENIA: Inšpirácia príkladmi dobrej praxe Benchmarkingové projekty poskytovateľov sociálnych služieb so zameraním na komunitnú starostlivosť Vzdelávanie zamestnancov zamerané na komunitné prvky a ich aplikácia do praxe Informačná kampaň pre PSS a verejnosť o komunitných prvkoch starostlivosti v zariadeniach SS Spolupráca s miestnymi organizáciami, spolkami a komunitou Vytvorenie priestoru na spoločné komunitné aktivity v zariadeniach SS		akceptované	Špecifický cieľ Opatrenie 6: Rozvinúť prvky komunitnej starostlivosti vo všetkých veľkokapacitných zariadeniach penziónového typu na území hl. mesta Bratislava, Aktivity podrobnejšie v prílohe
Dom seniorov Archa	Problém č. 11	Sieťovanie seniorských organizácií a škôl za účelom medzigeneračnej výmeny		akceptované	Špecifický cieľ 4.7, Opatrenie 2, Aktivity podrobnejšie v prílohe

Vyhodnotenie pripomienok k Stromu problémov a cieľov

Organizácia	Číselné označenie problému	Znenie pripomienky	Zdôvodnenie pripomienky	Pripomienka akceptovaná/čiastočne akceptovaná/neakceptovaná	Komentár k vyhodnoteniu pripomienky
Mea Vita senior OZ	problém č. 13	Občania sa neorientujú v terminológii. Nevedia čo vlastne znamená termín "Odľahčovacia služba" Je potrebná edukačná podpora termínov.		akceptované	Špecifický cieľ 1.1. , Opatrenie 2, Aktivity podrobnejšie v prílohe
EuProgres	problém č. 7	* zdĺhavé vypracovávanie posudkov odkázanosti na OP službu		akceptované	Pripomienka o nedostatkoch posudkovej činnosti bola zapracovaná do Špecifického cieľa 4.5 a bude komunikovaná kolegyniam a kolegom na MČ.
EuProgres	problém č. 7	'- odporúčenie na subjekt DOS pri kontakte klienta na MČ		akceptované	Špecifický cieľ 4.2., Opatrenie 1: Zdostupiť informácie o terénnych a ambulantných službách ako aj pobytových službách na území hl. mesta medzi spolupracujúcimi aktérmi a posilniť spoluprácu medzi mestom, MČ a NePoSS, Aktivity podrobnejšie v prílohe

Vyhodnotenie pripomienok k Stromu problémov a cieľov

Organizácia	Číselné označenie problému	Znenie pripomienky	Zdôvodnenie pripomienky	Pripomienka akceptovaná/čiastočne akceptovaná/neakceptovaná	Komentár k vyhodnoteniu pripomienky
Petržalský domov seniorov	Problém č. 6	Vybudovanie nízkoprahového zariadenia pre seniorov, pre ľudí bez domova.		čiastočne akceptované	Mestské služby pre seniorov by z podstaty veci nemali byť službami vysokoprahovými. Návrh je zaradený do Špecifického cieľa 4.4., Opatrenie 3 Zabezpečenie nízkoprahových pobytových sociálnych služieb pre seniorov v krízovej situácii v spolupráci s MČ, NePoSS, zdravotníckymi zariadeniami a súkromným developerským sektorom
Domov jesene života	Problém č. 10	PRÍČINY: ZOS by mala slúžiť na preklenutie ťažkej situácie prijímateľa max 3 až 5 mesiacov; nemali by si ZOS medzi sebou vymieňať tento typ klientov		akceptované	Špecifický cieľ 4.3 Opatrenie 4: Nastaviť a implementovať funkciu flexibilného nástroja pri poskytovaní služieb v zariadení opatrovateľskej služby na území mesta v spolupráci s MČ a NePoSS
OZ Slniečnica	Problém č. 7	pre nedostatočné financovanie, nemôžeme rozšíriť službu=nemôžeme mať viac opatrovateliek (aj keď je záujem)		akceptované	zapracované do následkov, Špecifický cieľ 4.1
OZ Slniečnica	Problém č. 9	OPATRENIA: vytvoriť aj vo veľkokapacitnom zariadení viaceré malé komunity s vlastnou štruktúrou a človekom za zodpovedným za komunitu		akceptované	Špecifický cieľ 4.3. Opatrenie 1 a 6: Rozvinúť prvky komunitnej starostlivosti vo všetkých veľkokapacitných zariadeniach penziónového typu na území hl. mesta Bratislava,

Vyhodnotenie pripomienok k Stromu problémov a cieľov

Organizácia	Číselné označenie problému	Znenie pripomienky	Zdôvodnenie pripomienky	Pripomienka akceptovaná/čiastočne akceptovaná/neakceptovaná	Komentár k vyhodnoteniu pripomienky
Dom tretieho veku	Problém č. 6	- Vybudovanie Nízkoprahových zariadení pre seniorov.		čiastočne akceptované	Mestské služby pre seniorov by z podstaty veci nemali byť službami vysokoprahovými. Návrh je zaradený do Špecifického cieľa 4.4., Opatrenie 3 Zabezpečenie nízkoprahových pobytových sociálnych služieb pre seniorov v krízovej situácii v spolupráci s MČ, NePoSS, zdravotníckymi zariadeniami a súkromným developerským sektorom. Špecifický cieľ 4.3. Opatrenie 5: Rozvinúť kapacity špecializovaných zariadení na území hlavného mesta v spolupráci s NePoSS a BSK, Aktivity podrobnejšie v prílohe
Opatríme Vás	Problém č. 1	OPATRENIA - prvá informácia o možnostiach SS pacientovi-seniorovi od samotného lekára neprichádza, informácie o možnostiach cez letáky, informácie na nástenke v čakárni apod. (lekár je dôveryhodný zdroj pre občana a zväčša prvý kontakt pri zhoršujúcom sa zdravotnom stave)		akceptované	Špecifický cieľ 1.1 Opatrenie 1: Sprievodca (katalóg) sociálnymi službami v meste Bratislava, Aktivity podrobnejšie v prílohe
Gerium	Problém č. 4	Nedostatok motivačných činiteľov pre uchádzačov o prácu v mestských ZSS - zľavy na cestovanie MHD, vstupy do mestských múzeí a na kultúrne podujatia, náborový príspevok pre nových zamestnancov		akceptované	Špecifický cieľ 3.1., Opatrenie 4: Zaviest' zamestnanecké výhody v oblasti z dostupnosti dopravy do zamestnania, Opatrenie 5: Zaviest' zamestnanecké výhody v oblasti dostupnej kultúry Špecifický cieľ 3.2. Opatrenie 1: Zabezpečiť plnenie personálnych štandardov v ZSS v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta, Aktivity podrobnejšie v prílohe

Vyhodnotenie pripomienok k Stromu problémov a cieľov

Organizácia	Číselné označenie problému	Znenie pripomienky	Zdôvodnenie pripomienky	Pripomienka akceptovaná/čiastočne akceptovaná/neakceptovaná	Komentár k vyhodnoteniu pripomienky
Gerium	Problém č. 5	Nedostatočná "osвета" vo vzdelávacích inštitúciách o možnostiach spolupráce a vykonávaní praktickej výučby v ZSS - zapojiť do takejto iniciatívy SZŠ, VŠ odor soc. Práca a ošetrovatel'stvo		akceptované	Špecifický cieľ 3.2. Opatrenie 4: Budovanie partnerstiev pre posilenie možností zdravotnej starostlivosti v zariadeniach pre seniorov a zariadeniach opatrovateľskej služby v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta, Aktivity podrobnejšie v prílohe
Domov pri križi	Problém č. 8	PRÍČINY: Nekompletná dokumentácia klienta zo strany MČ (rozhodnutia, osobné doklady, anamnéza klienta)- urýchlenie umiestnenia klienta.		čiastočne akceptované	Pripomienka o nedostatkoch posudkovej činnosti bola zapracovaná do Špecifického cieľa 4.5 a bude komunikovaná kolegyniam a kolegom na MČ.
DS Lamač	Problém č. 4	OPATRENIA: Príspevok na dopravu pre zamestnancov SS napríklad elektricenka, alebo aby to nebolo tak komplikovane preukaz zamestnanca sociálnych služieb od DP, ktorý by mu poskytoval bezplatnú prepravu v rámci BA Príspevok na aktívny relax zamestnancov napr. Multisport karta, poukážky na aktivity Zabezpečenie kvalitného vzdelávania nielen v oblasti profesie, ale aj v oblasti osobných záujmov Kvalitná odborná knižnica Vyhradenie času na samovzdelávanie		čiastočne akceptované	Zaprcované okrem multisport karty Špecifický cieľ 3.1., Opatrenie 4: Zaviesť zamestnanecké výhody v oblasti zdostupnenia dopravy do zamestnania, Aktivity podrobnejšie v prílohe Špecifický cieľ 3.1 Opatrenie 2: Zaviesť systematické vzdelávanie zamestnankýň a zamestnancov zariadení SS v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta a SSV, Aktivity podrobnejšie v prílohe

Finalizácia strategických a špecifických cieľov a priorít

- Tabuľku k Finalizácii strategických a špecifických cieľov a priorít sme Vám zaslali ako prílohu e-mailu, v pozvánke na dnešné stretnutie.



Evaluačné dotazníky

- poskytujú nám spätnú väzbu
- súčasť väčšej evaluácie KPSS realizovanej Oddelením dátovej politiky a priestorových analýz Bratislavy
- zaslané po každom stretnutí



Ďakujeme za Vašu pozornosť a tešíme sa na ďalšie stretnutia!